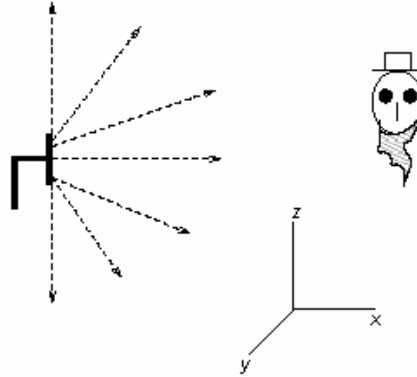


1.1.

Como a emissão é isotrópica e a área das barbas é muito pequena comparada com a distância a que se encontra do emissor, a fracção de intensidade de radiação que nelas incide é dada pela proporção entre a área das barbas e a área delimitada pela emissão, de acordo com a figura. Assim, temos

$$\frac{I_{\text{incidente}}}{I_{\text{radiação}}} = \frac{A}{4\pi d^2} = \frac{10.25.10^{-2}}{4\pi.10^2} = 1.99.10^{-3}$$

1.2. a)



O vector de Poynting define-se como

$$\underline{S} = \underline{E} \times \underline{H} = \underline{E} \times \frac{\underline{B}}{\mu_0}$$

Para o calcularmos necessitamos das expressões dos campos eléctrico e magnético.

Seja E_0 a amplitude da onda associada ao campo eléctrico. Sabendo que o campo eléctrico incidente nas barbas se propaga no sentido positivo de x e tem polarização circular direita, este pode escrever-se como

$$E_y = E_0 \cos(\omega t - \kappa x)$$

$$E_z = E_0 \sin(\omega t - \kappa x)$$

Sendo ω a frequência angular e κ o número de onda.

O campo magnético associado tem a forma

$$\underline{B} = \frac{\underline{E} \times \underline{n}}{c}$$

obtendo-se

$$\underline{B} = \frac{1}{c} (E_y \cdot \underline{u}_y + E_z \cdot \underline{u}_z) \times \underline{u}_x = \frac{1}{c} (E_z \cdot \underline{u}_y - E_y \cdot \underline{u}_z)$$

Assim, o vector de Poynting é dado por

$$\mathbf{S} = \frac{1}{\mu_0 c} (E_z \cdot u_y - E_y \cdot u_z) \times (E_y \cdot u_y + E_z \cdot u_z) = \sqrt{\frac{\epsilon_0}{\mu_0}} (E_z^2 + E_y^2) = \sqrt{\frac{\epsilon_0}{\mu_0}} E_0^2$$

De acordo com o teorema de Poynting, a potência incidente nas barbas do Barbudo é igual ao fluxo de \mathbf{S} sobre a sua superfície:

$$P = \iint_{\text{barbas}} \mathbf{S} \cdot d\mathbf{S} = \iint_{\text{barbas}} \sqrt{\frac{\epsilon_0}{\mu_0}} E_0^2 \cdot d\mathbf{S} = \sqrt{\frac{\epsilon_0}{\mu_0}} E_0^2 \cdot A = 6.6 \times 10^{-3} E_0^2$$

A intensidade da radiação é dada por

$$I_{\text{radiação}} = 1/2 \epsilon_0 \cdot c \times E_0^2 = 1.32 \times 10^{-3} \times E_0^2 = 0.2 P$$

Assim, recordando que $P = 1kW$, obtemos $I_{\text{radiação}} = 200 W \cdot m^{-2}$

1.2 b)

Da alínea anterior concluímos que

$$E_0 = \sqrt{\frac{P}{6.6 \times 10^{-3}}} = 174 V/m$$

A frequência angular e número de onda da radiação são

$$\omega = 2\pi f = 6.28 \times 10^{10} \text{ rad} \cdot s^{-1}$$

$$\kappa = 2\pi / \lambda = 2\pi f / c = \omega / c = 209 \text{ rad} \cdot m^{-1}$$

As expressões para os campos eléctrico e magnético são então

$$E_y = 174 \cos(6.28 \times 10^{10} t - 209x) \quad (V/m)$$

$$E_z = 174 \sin(6.28 \times 10^{10} t - 209x) \quad (V/m)$$

$$B_y = 5.8 \times 10^{-7} \sin(6.28 \times 10^{10} t - 209x) \quad (T)$$

$$B_z = -5.8 \times 10^{-7} \cos(6.28 \times 10^{10} t - 209x) \quad (T)$$

1.3

Para avaliarmos a eficácia da protecção fornecida pelo capuz, calculamos qual a atenuação da amplitude da onda incidente após atravessar o comprimento do dito, através do factor dado:

$$\Delta = 1 / \sqrt{4\pi \mu_0 f \sigma} = 8.5 \times 10^{-7} m$$

Imediatamente se vê que a atenuação é enorme, podendo considerar que o campo é efectivamente anulado pela protecção; rigorosamente, a amplitude do campo após atravessar o capuz é de

$$\exp(-0.1 \text{ mm} / 8.5 \times 10^{-7} \text{ m}) \times E_0 = 1.28 \times 10^{-51} \times E_0$$

1.4

Repetindo os cálculos anteriores, mas com a condutividade da água, obtemos

$$\Delta' = 1 / \sqrt{4\pi \mu_0 f \sigma'} = 2.5 \times 10^{-3} \text{ m}$$

Agora o comprimento característico da atenuação (o comprimento de penetração) é da ordem da espessura do capuz, pelo que esperamos uma pequena atenuação:

$$\exp(-1 \text{ mm} / 2.5 \text{ mm}) \times E_0 = 0.779 \times E_0$$

Assim, neste caso 77.9 % da radiação ainda atinge o Barbudo! A arma deve ter uma potência $1/0.779 = 1.283$ superior, de modo a queimar as barbas do meliante. Sabendo que tal sucede quando nelas incide 1 kW, e relembrando o factor geométrico calculado na primeira alínea, temos

$$P_{arma} = 1.283 \times 1 / 1.99 \times 10^{-3} = 644.7 \text{ kW}$$

2.1

A velocidade da luz no meio obtém-se facilmente:

$$c' = \frac{1}{\sqrt{\mu \cdot \epsilon}} = \frac{1}{\sqrt{\mu_0 \mu_r \cdot \epsilon_0 \epsilon_r}} = \frac{1}{\sqrt{\mu_0 \mu_0 \cdot \mu_r \cdot \epsilon_r}} = \frac{c}{\sqrt{\mu_r \cdot \epsilon_r}} \quad \frac{c}{\sqrt{4 \cdot 1}} = \frac{c}{2} = 1.5 \times 10^8 \text{ m/s}$$

Idem para o índice de refração:

$$n = \frac{c}{c'} = 2$$

2.2

Visto que as componentes da onda paralela e perpendicular ao plano de incidência têm a mesma amplitude, a polarização pode ser circular (esquerda ou direita) ou linear a $\pm 45^\circ$, de acordo com as seguintes expressões:

linear a 45°

$$\begin{aligned} E_{\parallel} &= E_0 \cos(\omega t - \kappa \cdot \mathbf{n}) \\ E_{\perp} &= E_0 \cos(\omega t - \kappa \cdot \mathbf{n}) \end{aligned}$$

circular direita

$$\begin{aligned} E_{\parallel} &= E_0 \cos(\omega t - \kappa \cdot \mathbf{n}) \\ E_{\perp} &= E_0 \sin(\omega t - \kappa \cdot \mathbf{n}) \end{aligned}$$

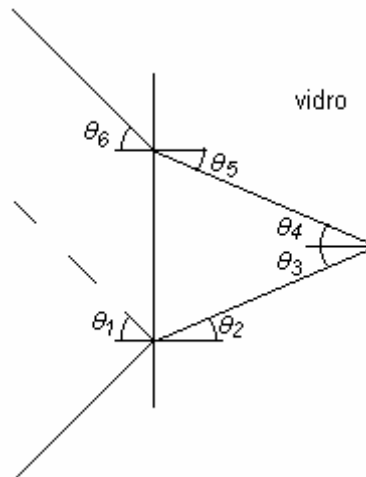
linear a -45°

$$\begin{aligned} E_{\parallel} &= E_0 \cos(\omega t - \kappa \cdot \mathbf{n}) \\ E_{\perp} &= -E_0 \cos(\omega t - \kappa \cdot \mathbf{n}) \end{aligned}$$

circular esquerda

$$\begin{aligned} E_{\parallel} &= E_0 \cos(\omega t - \kappa \cdot \mathbf{n}) \\ E_{\perp} &= -E_0 \sin(\omega t - \kappa \cdot \mathbf{n}) \end{aligned}$$

2.3



Analisemos a figura; pela lei de Snell (recorde-se que $n_{\text{ar}} = 1$),

$$\sin \theta_1 = n \cdot \sin \theta_2 \Rightarrow \theta_2 = \text{Arcsin}(\sin \theta_1 / n)$$

Por construção, vemos que o ângulo de refração θ_2 e o ângulo de incidência θ_3 são iguais; θ_4 também é igual a θ_3 , pois resulta da reflexão de uma onda; também por construção verificamos que θ_5 é igual a θ_4 . Temos então que $\theta_5 = \theta_2$. Aplicando a lei de Snell à transmissão da onda do vidro para o ar, temos

$$n \cdot \sin \theta_5 = \sin \theta_6 \Leftrightarrow \theta_6 = \text{Arcsin} (n \cdot \sin \theta_5) = \text{Arcsin} (n \cdot \sin \theta_2) = \text{Arcsin} (n \cdot \sin (\text{Arcsin} (\sin \theta_1 / n))) = \text{Arcsin} (n \cdot \sin \theta_1 / n) = \text{Arcsin} (\sin \theta_1) = \theta_1$$

Concluimos então que $\theta_6 = \theta_1$. Assim, a onda só ficaria “presa” dentro do vidro, isto é, $\theta_6 = 90^\circ$, se incidisse com $\theta_1 = 90^\circ$ (ou seja, se não incidisse)! Neste caso, incide a 45° e é transmitida novamente para o ar também a 45° , de acordo com a figura atrás (e o senso comum!).

2.4

Encontremos primeiro o ângulo de transmissão do ar para o vidro, pela lei de Snell:

$$\theta_2 = \text{Arcsin} (\sin \theta_1 / n) = \text{Arcsin} (\sin 45^\circ / 2) = 20,7^\circ$$

Desprezando as reflexões múltiplas, temos de considerar apenas as transmissões ar-vidro e vidro-ar, aplicando os coeficientes de Fresnel de transmissão para as componente normal ou paralela ao plano de incidência:

transmissão ar-vidro:

$$\frac{E_{\parallel 2}}{E_{\parallel 1}} = \frac{2}{\frac{\cos(\theta_2)}{\cos(\theta_1)} + \frac{n_{\text{vidro}}}{n_{\text{ar}}}} = \frac{2}{\frac{\cos(20,7^\circ)}{\cos(45^\circ)} + 2} = 0.6$$

$$\frac{E_{\perp 2}}{E_{\perp 1}} = \frac{2}{\frac{n_{\text{vidro}} \cos(\theta_2)}{n_{\text{ar}} \cos(\theta_1)} + 1} = \frac{2}{2 \frac{\cos(20,7^\circ)}{\cos(45^\circ)} + 1} = 0.548$$

transmissão vidro-ar:

$$\frac{E_{\parallel 1'}}{E_{\parallel 2}} = \frac{2}{\frac{\cos(\theta_1)}{\cos(\theta_2)} + \frac{n_{\text{ar}}}{n_{\text{vidro}}}} = \frac{2}{\frac{\cos(45^\circ)}{\cos(20,7^\circ)} + 0.5} = 1.59$$

$$\frac{E_{\perp 1'}}{E_{\perp 2}} = \frac{2}{\frac{n_{\text{ar}} \cos(\theta_1)}{n_{\text{vidro}} \cos(\theta_2)} + 1} = \frac{2}{0.5 \frac{\cos(45^\circ)}{\cos(20,7^\circ)} + 1} = 1.45$$

Assim, a relação entre as componentes do campo eléctrico no ar, antes e depois da entrada no vidro, é

$$E_{\parallel 1'} / E_{\parallel 1} = 0.6 \times 1.59 = 0.955$$

$$E_{\perp 1'} / E_{\perp 1} = 0.548 \times 1.45 = 0.7946$$

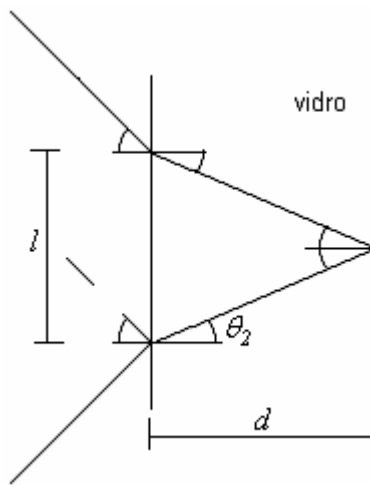
A fracção de energia devolvida obtém-se calculando a razão entre a intensidade da onda incidente e da onda “devolvida”; como a onda é polarizada a 45° temos a relação $E_{\perp} = E_{\parallel}$:

$$\frac{I_{\text{devolvida}}}{I_{\text{incidente}}} = \frac{\frac{l}{2} \epsilon_0 c E_{\text{devolvida}}^2}{\frac{l}{2} \epsilon_0 c E_{\text{incidente}}^2} = \frac{E_{\text{devolvida}}^2}{E_{\text{incidente}}^2} = \frac{E_{\perp 1'}^2 + E_{\parallel 1'}^2}{E_{\perp 1}^2 + E_{\parallel 1}^2} = \frac{E_{\perp 1'}^2 + E_{\parallel 1'}^2}{2E_{\perp 1}^2} =$$

$$\frac{E_{\perp 1'}^2}{2E_{\perp 1}^2} + \frac{E_{\parallel 1'}^2}{2E_{\perp 1}^2} = \frac{E_{\perp 1'}^2}{2E_{\perp 1}^2} + \frac{E_{\parallel 1'}^2}{2E_{\perp 1}^2} = 0.5 \times (0.6 \times 1.59)^2 + 0.5 \times (0.548 \times 1.45)^2 = 0.77$$

Concluimos então que a energia devolvida pelo espelho é 77 % da energia neste incidente.

2.5



Da figura retiramos a seguinte relação trigonométrica:

$$\text{tg } \theta_2 = l/2 / d \Rightarrow l = 2d \text{ tg } \theta_2 = 2 \times 4 \times \text{tg } 20.7^\circ = 3 \text{ mm}$$

Sabemos assim que a onda abandona o espelho 3 mm afastada do ponto de incidência (e reflexão), no ponto 2. Esta imagem que viaja no vidro é uma imagem fantasma porque, devido às duas transmissões sofridas, terá uma amplitude mais fraca que a imagem proveniente de 1, pois esta sofre apenas uma reflexão.